

상법정리 단문사례연습 77제

초판 1쇄 정오표
(2018년 10월 05일 기준)



상법정리 단문사례연습 77제 초판 1쇄 - 정오표

내용 추가 및 오류 수정 (2018년 10월 05일 기준)

2017년 12월 2일 발행된 상법정리 단문사례연습 77제 초판 1쇄에서 학습이해를 돕기 위한 추가(보완) 내용 및 오탈자 등을 수정(정오)한 내용을 정리한 것입니다.

이종모

1. 상법정리 단문사례연습 77제 오탈자 수정내용

쪽수 (위치)	변경 전	변경 후	비고
3 (상)	...발견할 수 없는 하자라...	... <u>즉시</u> 발견할 수 없는 하자라...	정확하게 표현
5 (하)	... <u>甲보회사</u> 가 보증계약의...	... <u>甲회사</u> 가 보증계약의...	오탈자 수정
7	<간략답안 전체 변경>	정오표 6p에 삽입	답안오류 수정
8 (상)	(논점 중) ...사실과 상위한 <u>거래</u>사실과 상위한 <u>등기</u> ...	표현오류 수정
8 (하)	대법원 1982.7.13. 선고 80다2441 판결	<u>대법원 2004.2.27. 선고 2002다19797 판결</u>	판례번호 수정
9 (중)	...대표이사를 기준으로 판단한다(<u>판례</u>)	...대표이사를 기준으로 판단한다(<u>판례</u>)	탈자수정
10 (하)	대법원 1982.7.13. 선고 80다2441 판결	<u>대법원 2004.7.8. 선고 2004다13717 판결</u>	판례번호 수정
16 (상)	...A와 B에게 연대책임을 물을 수 <u>있다</u>A와 B에게 연대책임을 물을 수 <u>있는가?</u>	표현오류 수정

19 (중)	상법 제69조 제1항의 경우, 적용이 없다.	상법 제69조 제1항은 적용되지 않는다.	정확하게 표현
19 (하)	...6개월 내에 하자담보책임을 물을 수 있다.(제69조 제1항)	...6개월 내에 하자담보책임을 물을 수 있다(제69조 제2항).	표현오류 수정
22 (상)	→ 사해설립취소의 소 불인정...	→ 주식회사에서 사해설립취소의 소 불인정...	정확하게 표현
23 (하)	보충성의 원칙이 적용되므로	(삭제) 보충성의 원칙이 적용되므로	표현오류 수정
24 (중)	1. 1인회사의 개념 주주지위 판단 : 실질설(판례) - 근거 실질설 → 실질적 1인회사 인정(실질설?-전합판결)	1. 1인회사의 개념 주주지위 판단 : 실질설 → 형식설(판례 변경) - 근거 실질설 → 실질적 1인회사 인정(실질설?-전합판결 : 형식설)	표현오류 수정
24 (하)	하단 판례 변경	/ 대법원 1992.6.23. 선고 91다9500 판결/ 당시의 피고 회사의 주주들 중 위 이○○을 제외한 사람들은 단순한 명의대여자에 불과하여 피고 회사는 위 이○○의 실질적인 1인회사이었음을 알 수 있고...실질적으로 1인회사인 주식회사의 주주총회는 그 절차상에 하자가 있다 하더라도 그 주주총회에서 어떤 결의를 한 것으로 주주총회 의사록이 작성되어 있으면 특별한 사정이 없는 한 1인주주에 의하여 그와 같은 결의가 있었던 것이라고 볼 수 있어 유효하다 할 것이다. ※ 전원합의체판결에 따라 상기 판례가 변경되어야 할 것으로 보이지만, 대법원은 이에 대해 아직 언급한 바는 없음	판례변경
27 (하)	따라서 무제한설이 타당하다.	따라서 무제한설이 타당하다.	띄어쓰기
28 (하)	대법원 1987.12.8. 선고 86다카1230 판결	대법원 1970.8.31. 선고 70다1357 판결	판례번호 수정
29 (상)	...개업준비행위에 해당하는 바 이에 대해서도...	...개업준비행위에 해당하는 바 이에 대해서도...	띄어쓰기

4 이종모 상법정리 단문사례연습 77제

29 (중)	...정관이 작성되고 1주 이상의인수가...	...정관이 작성되고 1주 이상의 인수가...	띄어쓰기
29 (하)	...광의설은 설립에 취지에 반하는 모든 행위가...	...광의설은 설립의 취지에 반하지 않는 모든 행위가...	오자수정
30 (상)	... 설립등기로 포괄적으로 설립되는 회사로 인정한다.	... 설립등기로 설립되는 회사에 포괄적으로 이전한다.	표현수정
32 (하)	대법원 1987.12.8. 선고 86다카1230 판결	대법원 1992.9.14. 선고 91다33087 판결	판례번호 수정
47 (중)	다만, 상장사특례규정이 일반규정의 적용을 배제하는 것은 아니다.	다만, 상장사특례규정이 일반규정의 적용을 배제하는 것은 아니다(판례).	정확하게 표현
51 (하)	... 주주간의 약도제한약정 역시 제한기간을 주주간의 약도제한약정 역시 제한기간을 ...	오자수정
53 (하)	... 채권자의 지위를 갖고 있으므로 채권자의 지위를 갖고 있으므로 ...	오탈자수정
57 (상)	... 주주권을 행사하도록 할 수 있는지 여부가문제이다.	... 주주권을 행사하도록 할 수 있는지 여부가 문제이다.	띄어쓰기
61 (중)	... 있다. 문제가 되는것은 있다. 문제가 되는 것은 ...	띄어쓰기
57 (중)	... 회사가 소집통지를 하지않은 회사가 소집통지를 하지 않은 ...	띄어쓰기
68 (하)	대법원 2003.5.16 선고, 2001다44109 판결	대법원 2003.5.16. 선고, 2001다44109 판결	판례번호 수정
70 (상)	... 목적이 있는 것으로 보이지도 않으므로무효인 자기주식취득이 된다.	... 목적이 있는 것으로 보이지도 않으므로 무효인 자기주식취득이 된다.	띄어쓰기
77 (하)	... 실질주주의 존재를 전제로 하는 실질주주의 존재를 전제로 하는 ...	오자수정
77 (하)	... 명부상 주주인 A만이주주권을 명부상 주주인 A만이 주주권을 ...	띄어쓰기
79 (하)	... 실질주주의 존재를 전제로 하는 실질주주의 존재를 전제로 하는 ...	오자수정

79 (하)	... 명부상 주주인 A만이 주주권을 명부상 주주인 A만이 주주권을 ...	띄어쓰기
84 (상)	... 정기총회에서 재무제표승인 이후 정기총회에서 재무제표승인 이후 2년이 경과하기 전에 ...	정확하게 표현
85 (중)	II. 의결권의 대리행사와 행사방법 1. 의의 보장되어야 할 것(제368조 제3항)	II. 의결권의 대리행사와 행사방법 1. 의의 보장되어야 할 것(제369조 제1항)	조문번호 수정
97 (하)	... 여부를 불문하고 비모자회사 관계 의 적용은 없다 여부를 불문하고 비모자회사 관계 가 적용된다 ...	오류수정
171 (상)	... 이와 같은 경우 종류주주총회의 개 최가 한데 이와 같은 경우 종류주주총회의 개 최가 필요한데 ...	오탈자수정
171 (상)	... 정관변경은 주주총회의 특별결의 에 의한다(제433조 제1항)	... 정관변경은 주주총회의 특별결의 에 의한다(제434조)	오류수정
186 (상)	(조문) 분할	(조문) 분할	삭제
187 (상)	... 어음채무가 발생하는 대신 원인채 권이 어음채무가 발생하는 대신 원인채 권이 ...	오자수정

7 페이지 간략답안(명의대여자 책임)

/ 간략실전답안 /

I. 문제의 소재

사례에서 A는 실질적으로 상행위를 한 자는 아니지만, 명의를 대여함으로써 거래상대방으로 하여금 상행위자를 오인하게 하였다. 이 경우 상인이 아닌 A가 상행위 따른 책임을 부담하는지 검토한다.

II. 명의대여자 책임의 요건 및 효과

1. 외관의 존재(명의의 동일성)

명의차용자가 명의대여자와 동일하거나 유사한 명의를 사용해야 한다. 중요한 부분이 동일하여 사회통념상 유사한 것으로 볼 수 있으면 된다(판례). 판례는 지점, 지사 등의 명칭을 붙인 경우에도 명의의 동일성을 인정한다(판례).

2. 외관의 부여

성명, 상호 등의 명의를 대여해야 한다. 명의대여자는 상행위를 하지 않으므로 반드시 상인이어야 하는 것은 아니다(판례). 명의차용자의 피용자의 행위에 대해서는 명의대여자책임이 인정되지 않는다(판례).

3. 외관의 신뢰

거래한 상대방은 명의차용자를 명의대여자로 오인한 것에 대해 선의이며 무과실이어야 한다. 상대방의 악의·중과실에 대한 입증책임은 명의대여자가 부담한다(판례).

4. 책임의 내용

명의대여자와 명의차용자는 부진정연대책임을 부담한다(판례). 다만 부진정연대채무자 1인에 불과한 명의차용자가 한 채무승인 또는 시효이익 포기의 효력은 다른 부진정연대채무자인 명의대여자에게 미치지 않는다.

III. 결론

사안에서 A는 B에게 자신의 명의로 사업자등록, 쇼핑몰운영을 하도록 하였으며, B는 그 명의로 사업을 운영하였고, C는 거래에 있어 이러한 사정을 알지 못하였으므로 A는 상행위자는 아니지만 상법 제24조에 따라 C에게 채무불이행책임을 부담한다.